



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 155

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 martie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI		art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată	
9.	2		7-9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
10.	2	41.	10-14
11.	3		
14.	3	43.	14-19
DECRETE			
135.	4	299/294/135.	20-26
136.	4		
145.	5	300/295/136.	26-31
146.	5		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 71 din 8 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003	6-7		
Decizia nr. 109 din 13 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor			

HOTĂRĂRI ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRĂRE****pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României
nr. 6/2005 privind aprobarea componenței nominale
a delegației Parlamentului României
la Adunarea Uniunii Europene Occidentale****Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul senator Tîlvăr Angel, aparținând Grupului parlamentar al P.S.D., se desemnează în calitate de membru titular în componența nominală a delegației Parlamentului României la Adunarea Uniunii Europene Occidentale, prevăzută în anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 6/2005, cu modificările ulterioare, în locul devenit vacant ca urmare a demisiei domnului Maior George-Cristian din calitate de senator.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 1 martie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALEXANDRU PEREȘ

București, 1 martie 2007.
Nr. 9.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****HOTĂRĂRE****pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României
nr. 5/2006 privind constituirea Delegației Parlamentului
României la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană****Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă înlocuirea domnului senator Viorel Arion cu domnul senator Ion Mihai Dumitrescu, aparținând Grupului parlamentar al Alianței D.A. P.N.L.—P.D., în componența nominală a Delegației Parlamentului României la Adunarea Parlamentară Euro-Mediteraneană.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 1 martie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALEXANDRU PEREȘ

București, 1 martie 2007.
Nr. 10.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României
nr. 23/2005 privind constituirea
unor grupuri parlamentare de prietenie**

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul deputat Mocanu Alexandru, aparținând Grupului parlamentar al Partidului Democrat, este desemnat în calitate de membru al Grupului parlamentar de prietenie cu Regatul Suediei în locul devenit vacant ca urmare a decesului deputatului Racoceanu Viorel.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 1 martie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALEXANDRU PEREȘ

București, 1 martie 2007.
Nr. 11.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 4
din Hotărârea Parlamentului României nr. 7/2006
privind constituirea Comisiei comune a Camerei Deputaților
și Senatului pentru elaborarea propunerii legislative privind
alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, a Președintelui
României, alegerile autorităților administrației publice locale,
finanțarea campaniilor electorale și alegerea
europarlamentarilor**

Parlamentul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Termenul prevăzut la art. 4 din Hotărârea Parlamentului României nr. 7/2006 privind constituirea Comisiei comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru elaborarea propunerii legislative privind alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, a Președintelui României, alegerile autorităților administrației publice locale, finanțarea campaniilor electorale și alegerea europarlamentarilor, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 31 decembrie 2007.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din data de 1 martie 2007, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALEXANDRU PEREȘ

București, 1 martie 2007.
Nr. 14.

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind înaintarea în gradul următor a unui general de brigadă
cu o stea din Serviciul de Telecomunicații Speciale
și trecerea acestuia în rezervă cu noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 13 din data de 15 februarie 2007,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul general de brigadă cu o stea inginer Boicean Ioan Ioan se înaintează în gradul următor și trece în rezervă cu noul grad.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

**PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 28 februarie 2007.
Nr. 135.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea unei grațieri individuale**

În temeiul art. 94 lit. d) și al art. 100 din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se grațiază domnul Cîrdei Filaret, născut la data de 9 aprilie 1931 în Bilca, județul Suceava, fiul lui Ștefan și Domnica, pentru restul rămas neexecutat din pedeapsa de 6 luni închisoare, aplicată pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectare a hotărârilor judecătorești, prevăzută de art. 271 alin. 2 din Codul penal, dispusă prin Sentința penală nr. 198/2006 a Judecătoriei Rădăuți, modificată și definitivă prin Decizia penală nr. 532/2006 a Curții de Apel Suceava.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

**PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 1 martie 2007.
Nr. 136.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**
privind revocarea unui vicepreședinte
al Autorității Electorale Permanente

Având în vedere dificultățile de funcționare ale Autorității Electorale Permanente și gestionarea defectuoasă a atribuțiilor de vicepreședinte,

în temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 27 alin. (8) lit. c) și alin. (9) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Alexandru Radu se revocă din funcția de vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 martie 2007.
Nr. 145.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**
privind numirea unui vicepreședinte
al Autorității Electorale Permanente

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 27 alin. (5) din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Având în vedere revocarea din funcția de vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente a domnului Alexandru Radu, se numește doamna Ana Maria Pătru în această funcție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 martie 2007.
Nr. 146.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 71

din 8 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Angela Gheorghiu, Paul Petrescu, Nicolae Petrescu și Mihai Petrescu în Dosarul nr. 4.902/COM/2006 al Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 iulie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.902/COM/2006, **Tribunalul Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003**. Excepția a fost ridicată de Angela Gheorghiu, Paul Petrescu, Nicolae Petrescu și Mihai Petrescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile de lege criticate contravin principiului constituțional al garantării proprietății private, deoarece împiedică titularul dreptului de proprietate să exercite toate atribuțiile dreptului său, și în special folosința și dispoziția, prin instituirea, cu titlu gratuit, a unei servituti publice asupra unui teren proprietate privată.

Tribunalul Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată.

Avocatul Poporului consideră că prevederea legală criticată este constituțională.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de

judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie prevederile art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iulie 2003, potrivit căreia: „(4) *Exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile energetice se realizează cu titlu gratuit pe toată durata existenței acestora. Dacă cu ocazia intervenției pentru rețehnologizări, reparații, revizii, avarii se produc pagube proprietarilor din vecinătatea capacităților energetice, titularii de licență au obligația să plătească despăgubiri în condițiile prezentei legi.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1) teza întâi și alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, alin. (3) privind exproprierea și alin. (5), referitoare la dreptul autorității publice de a folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul.

Examinând excepția, Curtea constată că dispoziția legală ce constituie obiectul acesteia a mai fost supusă controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 44 alin. (2) și (3) din Legea fundamentală, precum și la prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cu o motivare similară.

Astfel, prin Decizia nr. 167 din 1 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 17 mai 2004, s-a statuat că exercitarea drepturilor de uz și servitute asupra proprietăților afectate de capacitățile energetice, cu titlu gratuit, pe toată durata existenței acestora, deși are ca efect lipsirea celor interesați de o parte din veniturile imobiliare, nu se traduce într-o expropriere *de iure* și nici într-o expropriere *de facto*, ceea ce nu contravine dispozițiilor art. 44 alin. (3) din Constituție și prevederilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății private.

În acest sens, așa cum s-a arătat în decizia menționată, este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, în Cauza „*Sporrong și Lönnroth împotriva Suediei*”, 1982, a arătat că, întrucât autoritățile nu au trecut la exproprierea imobilelor petiționarilor, aceștia puteau să își folosească bunurile, să le vândă, să le lase moștenire, să le doneze sau să le ipotecheze. Prin urmare, s-a apreciat că nu se poate asimila situația cu o expropriere în fapt, deoarece, chiar dacă dreptul de proprietate a pierdut în substanța sa, el nu a dispărut.

În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1) teza întâi și alin. (2) teza întâi privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, prin Decizia nr. 550 din 6 iulie 2006,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 29 august 2006, Curtea a statuat că exercitarea dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra proprietăților afectate de capacități energetice, cu titlu gratuit, pe toată durata existenței acestora, are drept scop asigurarea valorificării fondului energetic, bun public de interes național, în deplină conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (7) din Constituție, referitoare la obligația titularului dreptului de proprietate cu privire la respectarea oricăror sarcini ce îi revin potrivit legii sau obiceiului.

Mai mult, s-a arătat în decizia menționată că, în acord cu principiul constituțional al ocrotirii dreptului de proprietate, art. 16 alin. (4) teza a doua din Legea energiei

electrice nr. 318/2003 instituie obligația plății despăgubirilor, în condițiile legii, pentru orice pagube aduse proprietarilor cu ocazia intervenției pentru re tehnologizări, reparații, revizii, avarii.

Cele statuate în jurisprudența Curții își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a acestor argumente.

Referitor la invocarea dispozițiilor art. 44 alin. (5) din Constituție privind dreptul autorității publice de a folosi subsolul oricărei proprietăți imobiliare, cu obligația de a despăgubi proprietarul, Curtea constată că acestea nu au relevanță în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (4) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, excepție ridicată de Angela Gheorghiu, Paul Petrescu, Nicolae Petrescu și Mihai Petrescu în Dosarul nr. 4.902/COM/2006 al Tribunalului Dolj — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 109

din 13 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monticava Strade” — S.R.L. Italia — Sucursala Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 19.981/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale și apreciind că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 august 2006, pronunțată în Dosarul nr. 19.981/299/2006, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monticava Strade” — S.R.L. Italia — Sucursala Râmnicu Vâlcea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea excepției susține că prevederile art. 1 alin. (1) și ale art. 4 alin. (2) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3), ale art. 20 alin. (2), ale art. 21, ale art. 44 și ale art. 53 alin. (2), întrucât „permite instanței de judecată să soluționeze o cauză fără a-și exercita obligația de aflare a adevărului, doar pe baza susținerilor subiective ale creditoarei, fără ca debitoarea să poată administra probe în apărare, potrivit Codului de procedură civilă”. Mai susține că „posibilitatea soluționării cererii creditorului numai pe baza actelor depuse și a explicațiilor date de părți împiedică exercitarea dreptului la apărare și realizarea unui proces echitabil”.

Totodată, autoarea excepției susține că art. 8 alin. (1), (2) și (5), coroborat cu art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța

Guvernului nr. 5/2001, contravine dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (3) și ale art. 129. De asemenea, se consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cele ale art. 14 pct. 1 teza întâi din Pactul internațional privind drepturile civile și politice.

Autoarea excepției apreciază că dispozițiile legale criticate „îngrădesc nelegitim dreptul părților la un proces echitabil și la o judecată imparțială, precum și dreptul de a obține un control judiciar real, obiectiv și efectiv, întrucât cererea în anulare se soluționează întotdeauna de către aceeași instanță care a soluționat cererea de emitere a ordonanței cu somația de plată”. În acest sens, se susține că „o judecată de către o instanță imparțială reclamă ca efectuarea oricărui control judiciar să se realizeze de către alte instanțe, de regulă, superioare celei care a dat o dezlegare, atât în materie necontencioasă, cât și în materie contencioasă!”. În consecință, autoarea excepției apreciază că „examinarea propriilor soluții de către aceeași instanță și pronunțarea în primă instanță, pe fond, a unei hotărâri irevocabile nu permit, în mod obiectiv, repararea greșelilor realizate cu ocazia primei dezlegări”.

Judecătoria Sectorului 1 București apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. În argumentarea acestei opinii, instanța arată că, „atât în timpul examinării cererii pentru emiterea ordonanței cu somația de plată, cât și în cursul soluționării cererii în anulare, debitorul are posibilitatea de a-și exercita neîngrădit dreptul la apărare, fiind asigurate pentru toate părțile condițiile ca interesele lor legitime să fie realizate în cadrul unui proces echitabil. În plus, specificul domeniului supus reglementării prin procedura instituită de Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 a impus adoptarea unor soluții diferite față de cele din dreptul comun, una dintre acestea constituind-o judecarea cererii în anulare, care reprezintă evident o cale de atac împotriva ordonanței, de către aceeași instanță. Împrejurarea că legiuitorul a instituit o cale de atac diferită de cea de drept comun nu contravine normelor constituționale, legiuitorul fiind îndreptățit să opteze pentru o cale de atac cu o identitate proprie, alta decât cea de drept comun”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări

prin Legea nr. 295/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 5 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare. Textele legale menționate au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (1): „*Procedura somației de plată se desfășoară, la cererea creditorului, în scopul realizării de bunăvoie sau prin executare silită a creanțelor certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani, asumate prin contract constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege și care atestă drepturi și obligații privind executarea anumitor servicii, lucrări sau orice alte prestații.*”;

— Art. 4 alin. (2) și (4): „(2) *În toate cazurile, pentru soluționarea cererii, judecătorul dispune citirea părților, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la pricinile urgente, pentru explicații și lămuriri, precum și pentru a stăruii în efectuarea plății sumei datorate de debitor ori pentru înțelegerea părților asupra modalităților de plată. [...]*

(4) *În citație se va face mențiunea că până cel mai târziu în ziua fixată pentru înfățișare debitorul poate să depună întâmpinare, precum și actele ce pot contribui la soluționarea cererii.*”;

— Art. 8 alin. (1), (2) și (5): „(1) *Împotriva ordonanței prevăzute la art. 6 alin. (2) debitorul poate formula cererea în anulare, în termen de 10 zile de la data înmânării sau comunicării acesteia.*

(2) *Cererea în anulare se soluționează de către instanța competentă pentru judecarea fondului cauzei în primă instanță. [...]*

(5) *Hotărârea prin care a fost respinsă cererea în anulare este irevocabilă.*”;

— Art. 10: „(1) *Cel interesat poate face contestație la executare, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.*

(2) *Prin contestația la executare debitorul poate invoca apărări de fond împotriva titlului executoriu, cu excepția cazului în care a formulat, potrivit art. 8, cerere în anulare împotriva ordonanței de admitere a cererii creditorului.*”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (3), referitoare la „Statul român”, ale art. 20 alin. (2), referitoare la „Tratatelor internaționale privind drepturile omului”, ale art. 21, referitoare la „Accesul liber la justiție”, ale art. 44, care stabilează cu privire la „Dreptul de proprietate privată”, ale art. 53 alin. (2) privind „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți” și ale art. 129, referitoare la „Folosirea căilor de atac”. Totodată, în susținerea excepției sunt invocate și prevederile art. 6 paragraful 1 teza întâi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 14 pct. 1 teza întâi din Pactul internațional privind drepturile civile și politice, care se referă la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, se constată că procedura somației de plată, reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, este o procedură specială, simplificată și accelerată în materia executării creanțelor, derogatorie de la dreptul comun, prin intermediul căreia se urmărește recuperarea într-un timp cât mai scurt a creanțelor certe, lichide și exigibile.

Astfel, în ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile art. 1 alin. (1) și cele ale art. 4 alin. (2) și (4) din ordonanță sunt neconstituționale, deoarece permit instanței să soluționeze cauza doar pe baza susținerilor creditoarei și pe baza înscrisurilor depuse la dosar, se constată că aceasta este neîntemeiată. Limitarea mijloacelor de probă doar la înscrisuri completate cu explicații și lămuriri date de părți a fost determinată tocmai de caracterul special al procedurii, ce se aplică, potrivit art. 1 alin. (1), doar „creanțelor certe, lichide și exigibile ce reprezintă obligații de plată a unor sume de bani, asumate prin contract constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege [...]”.

Întrucât ordonanța privind somația de plată, ce urmează a fi emisă de judecător, se va referi doar la obligații de plată a unor sume de bani rezultate din înscrise însușite de părți, este justificată cerința ca dovada acestora să se facă prin înscrise. Celelalte aspecte ale raporturilor juridice dintre părți urmează să fie rezolvate conform reglementărilor din dreptul comun. Limitarea este deopotrivă valabilă pentru ambele părți, ele având condiții identice pentru exercitarea dreptului la apărare, fără a se încălca prin aceasta egalitatea în drepturi sau accesul liber la justiție și la un proces echitabil.

În acest sens s-a pronunțat Curtea prin Decizia nr. 348 din 18 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 27 noiembrie 2003, și prin Decizia nr. 434 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004.

De asemenea, se constată că prin Decizia nr. 72 din 5 martie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 22 aprilie 2002, și prin Decizia nr. 332 din 11 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 14 noiembrie 2003, Curtea a statuat că în timpul examinării cererii pentru emiterea ordonanței cu somația de plată, în termenul prevăzut pentru introducerea cererii în anulare, precum și în tot cursul soluționării cererii în anulare debitorul are posibilitatea de a-și exercita neîngrădit dreptul la apărare, fiind asigurate pentru toate părțile condiții ca interesele lor legitime să fie realizate în cadrul unui proces echitabil. Posibilitatea exercitării dreptului la apărare de către debitor este asigurată și prin reglementarea, în art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, a posibilității de a formula cerere în anulare împotriva ordonanței prin care judecătorul a admis, integral sau în parte, cererea creditorului.

Referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1), (2) și (5), coroborate cu cele ale art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001, Curtea, prin Decizia nr. 447 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 5 ianuarie 2005, a stabilit că „specificul domeniului supus reglementării a impus adoptarea unor soluții diferite față de cele din dreptul comun, una dintre acestea constituindu-o consacrarea cererii în anulare, care reprezintă evident o cale de atac împotriva ordonanței; împrejurarea că legiuitorul a instituit o cale de atac cu o fizionomie juridică diferită de aceea a căilor de atac de drept comun nu relevă niciun aspect de neconsti-

tuționalitate, fiind în deplină concordanță cu prevederile art. 129 din Constituție. Legiuitorul ordinar este deplin îndreptățit ca, în considerarea anumitor particularități, să opteze pentru o cale de atac cu o identitate proprie, alta decât cea de drept comun, o asemenea concluzie rezultând, de altfel, și din redactarea adoptată de legiuitorul constituțional, potrivit căreia stabilirea regimului juridic al căilor de atac este de competența exclusivă a legiuitorului ordinar, care, potrivit atribuțiilor prevăzute de art. 126 alin. (3) din Constituție, stabilește competența și procedura de judecată, evident, cu condiția ca nicio normă de procedură să nu contravină vreunei dispoziții constituționale“.

Totodată, Curtea, prin Decizia nr. 505 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 13 ianuarie 2005, a statuat că „modul de reglementare a competenței instanțelor în materia soluționării cererilor de emiteră a ordonanțelor care conțin somația de plată către creditor și în materia soluționării cererilor în anulare a unor asemenea ordonanțe face posibil ca aceeași instanță, judecătoria, în materie civilă, sau tribunalul, în materie comercială, să fie competentă să judece atât cererea, cât și calea de atac formulată împotriva acesteia. O asemenea împrejurare nu este însă de natură să confere caracter neconstituțional textului de lege dedus controlului, legiuitorul putând institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalități particulare de exercitare a drepturilor procedurale, astfel încât accesul liber la justiție nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești. [...]

Departă de a îngrădi drepturi consacrate constituțional, reglementarea legală dedusă controlului instanței de contencios constituțional constituie o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricărui abuzuri din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces“.

Neexistând elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Totodată, Curtea reține că prevederile art. 1 alin. (3) și ale art. 53 alin. (2) din Constituție, invocate în susținerea excepției, nu au incidență în cauză.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (2) și (4), art. 8 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 10 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, excepție ridicată de Societatea Comercială „Monticava Strade” — S.R.L. Italia — Sucursala Râmnicu Vâlcea în Dosarul nr. 19.981/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

privind modificarea și completarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează punerea pe piață a animalelor și a produselor de acvacultură, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 82/2006

Având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, văzând Referatul de aprobare nr. 15.543 din 30 ianuarie 2007, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Norma sanitară veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează punerea pe piață a animalelor și a produselor de acvacultură, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 82/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 9 mai 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (1), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) nu trebuie să provină dintr-o fermă care este supusă unei interdicții din motive de sănătate a animalelor și nu trebuie să fi venit în contact cu animale dintr-o asemenea fermă și, în special, dintr-o fermă care este supusă măsurilor de control în contextul Normei sanitare veterinare cu privire la introducerea măsurilor comunitare minime pentru controlul anumitor boli ale peștilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 247/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 14 noiembrie 2006, ce transpune în legislația națională Decizia Comisiei 93/53/CEE.“

2. La articolul 3, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Prezentul articol se va aplica fără a aduce atingere prevederilor normei sanitare veterinare aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 247/2006, care transpune în legislația națională Decizia Comisiei 93/53/CEE cu privire la controlul anumitor boli ale peștilor, în special al bolilor menționate în lista I din anexa nr. 1.“

3. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Pentru a obține, pentru una sau mai multe boli la care se face referire în coloana 1 a listei II din anexa nr. 1, statutul de fermă autorizată situată într-o zonă neautorizată, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va transmite Comisiei Europene:

a) toate justificările corespunzătoare cu privire la condițiile precizate, după caz, în cap. I lit. A, cap. II lit. A și cap. III lit. A din anexa nr. 3;

b) regulile naționale care asigură respectarea condițiilor precizate în cap. I lit. B, cap. II lit. B și cap. III lit. B din anexa nr. 3.“

4. Articolul 16 va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Regulile stabilite în Norma sanitară veterinară privind controalele veterinare aplicabile comerțului intracomunitar cu produse de origine animală, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 256/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 935 din 17 noiembrie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 89/662/CEE în ceea ce privește produsele de acvacultură pentru consum uman, precum și în Norma sanitară veterinară privind controalele veterinare și zootehnice aplicabile comerțului României cu statele membre ale Uniunii Europene cu unele animale vii și produse de origine animală, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 580/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 11 aprilie 2003, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 90/425/CEE în ceea ce privește animalele și produsele de acvacultură puse pe piață, trebuie să se aplice.“

5. Articolul 23 va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — Se aplică principiile și regulile cuprinse în Norma sanitară veterinară privind stabilirea principiilor care reglementează organizarea controalelor veterinare pentru animalele care intră în Comunitatea Europeană din țări terțe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 243/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 6 noiembrie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 91/496/CEE, și în Norma sanitară veterinară care stabilește principiile ce reglementează organizarea controalelor veterinare privind produsele ce intră în Comunitatea Europeană din țări terțe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 206/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 4 septembrie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 97/78/CEE cu referire specială la organizarea și efectuarea controalelor ce trebuie efectuate de către statele membre ale Uniunii Europene și la măsurile de protecție ce trebuie implementate.“

6. După articolul 23 se introduce un nou articol, articolul 23¹, cu următorul cuprins:

„Art. 23¹. — Autoritatea veterinară centrală a României informează Comisia Europeană cu privire la actele normative și prevederile administrative necesare pentru implementarea prezentei norme sanitare veterinare.“

7. La anexa nr. 2 la norma sanitară veterinară, capitolul 1 secțiunea B, punctul 5 va avea următorul cuprins:

„5. atunci când Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor a cerut aprobare pentru o zonă acvatică de capturare sau pentru o parte a unei zone acvatică de capturare cu originea într-un stat membru vecin ori comună pentru două state membre, România și celălalt stat membru al Uniunii Europene implicat trebuie să prezinte simultan o cerere pentru aprobare în conformitate cu procedurile stabilite la art. 5 sau 10 din norma sanitară veterinară.“

România și celălalt stat membru al Uniunii Europene implicat, în conformitate cu Directiva 89/608/CEE transpusă în legislația națională prin Norma sanitară veterinară privind asistența mutuală între autoritățile administrative ale statelor membre ale Uniunii Europene și cooperarea acestora cu Comisia Europeană în scopul asigurării aplicării corecte a legislației din domeniile veterinar și zootehnic, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 41/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 3 martie 2006, își vor acorda asistență reciprocă pentru aplicarea prezentei norme sanitare veterinare și în special a acestui punct.“

8. Anexa nr. 5 la norma sanitară veterinară se modifică și va avea următorul cuprins:

*„ANEXA Nr. 5
la norma sanitară veterinară*

MODELE DE DOCUMENTE DE MIȘCARE

CAPITOLUL I

Document de mișcare pentru peștii vii, ouăle și gameții dintr-o zonă autorizată

I. Țara de origine
Zona aprobată

II. Ferma de origine (numele și adresa)

III. Animale sau produse:

		Pește viu	Ouă	Gameți
Familia (numele comun și numele științific)				
Specia (numele comun și numele științific)				
Cantitatea	Numărul			
	Greutatea totală			
	Greutatea medie			

IV. Destinația:

Țara de destinație

Destinatar (numele și adresa)

V. Mijloace de transport (natura și identificarea)

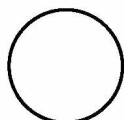
VI. Atestarea sănătății:

Subsemnatul certific prin acesta că animalele sau bunurile care formează prezentul lot își au originea într-o zonă aprobată și că îndeplinesc cerințele Directivei 91/67/CEE.

Întocmit la la
(locul) (data)

Numele serviciului oficial:

Ștampila serviciului oficial



Numele (cu majuscule)
.....

Funcția ofițerului care semnează
.....

Semnătura

CAPITOLUL II

Document de mișcare pentru peștii vii, ouăle și gameții dintr-o fermă autorizată

I. Țara de origine

II. Ferma de origine (numele și adresa)

III. Animale sau produse

		Pește viu	Ouă	Gameți
Familia (numele comun și numele științific)				
Specia (numele comun și numele științific)				
Cantitatea	Numărul			
	Greutatea totală			
	Greutatea medie			

IV. Destinația:

Țara de destinație

Destinatar (numele și adresa)

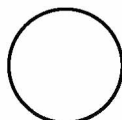
V. Mijloace de transport (natura și identificarea)

VI. Atestarea sănătății:

Subsemnatul certific prin acesta că animalele sau bunurile care formează prezentul lot își au originea într-o fermă aprobată și că îndeplinesc cerințele Directivei 91/67/CEE.

Întocmit la, la
(locul) (data)

Numele serviciului oficial:

Ștampila serviciului
oficial.....
Numele (cu majuscule).....
Funcția ofițerului care semnează.....
Semnătura

CAPITOLUL III

Document de mișcare pentru moluștele dintr-o zonă de coastă autorizată

I. Țara de origine

Zona aprobată

II. Ferma de origine (numele și adresa)

III. Animale

		Moluște
Familia (numele comun și numele științific)		
Specia (numele comun și numele științific)		
Cantitatea	Numărul	
	Greutatea totală	
	Greutatea medie	

IV. Destinația:

Țara de destinație

Destinatar (numele și adresa)

V. Mijloace de transport (natura și identificarea)

VI. Atestarea sănătății:

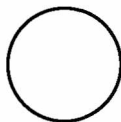
Subsemnatul certific prin acesta că animalele care formează prezentul lot își au originea într-o zonă de coastă aprobată și că îndeplinesc cerințele Directivei 91/67/CEE.

Întocmit la, la

(locul) (data)

Numele serviciului oficial:

Ștampila serviciului
oficial



.....

Numele (cu majuscule)

.....

Funcția ofițerului care semnează

.....

Semnătura

CAPITOLUL IV

Document de mișcare pentru moluștele dintr-o fermă autorizată

I. Țara de origine

II. Ferma de origine (numele și adresa)

III. Animale

		Moluște
Familia (numele comun și numele științific)		
Specia (numele comun și numele științific)		
Cantitatea	Numărul	
	Greutatea totală	
	Greutatea medie	

IV. Destinația:

Țara de destinație

Destinatar (numele și adresa)

V. Mijloace de transport (natura și identificarea)

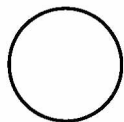
VI. Atestarea sănătății:

Subsemnatul certific prin acesta că animalele care formează prezentul lot își au originea într-o fermă aprobată și că îndeplinesc cerințele Directivei 91/67/CEE.

Întocmit la, la
(locul) (data)

Numele serviciului oficial:

**Ștampila serviciului
oficial**



.....
Numele (cu majuscule)

.....
Funcția ofițerului care semnează

.....
Semnătura“

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Marian Avram

București, 21 februarie 2007.

Nr. 41.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

O R D I N

privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 30/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor ce guvernează mișcarea ecvideelor și importul lor din țări terțe

Văzând Referatul de aprobare nr. 16.084 din 20 februarie 2007, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 30/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind condițiile de sănătate a animalelor ce guvernează mișcarea ecvideelor și importul lor din țări terțe, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 8 martie 2006, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Prezentul ordin transpune Directiva Consiliului 90/426/CEE privind condițiile de sănătate a animalelor ce guvernează mișcarea ecvideelor și importul lor din țările terțe, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 224 din 18 august 1990, p. 42, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva Consiliului 2006/104/CE ce actualizează anumite directive în domeniul agriculturii (legislația veterinară și fitosanitară), ca urmare a

aderării Bulgariei și României, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 63 din 30 decembrie 2006, p. 352—367.“

Art. II. — Norma sanitară veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor ce guvernează mișcarea ecvideelor și importul lor din țări terțe, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 30/2006, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește condițiile de sănătate a animalelor pentru mișcarea ecvideelor vii între statele membre ale Uniunii Europene și importul acestora din țări terțe.“

2. La articolul 2, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) *ecvidee înregistrate* — orice ecvidee înregistrate, așa cum sunt definite în Normele privind organizarea stud-book-ului,

certificarea originii și comerțul cu ecvidee de rasă pură, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 464/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 21 august 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 90/427/CEE, identificate prin intermediul unui document de identificare, emis de autoritatea de creștere sau orice altă autoritate competentă a țării de origine a animalului, care administrează cartea genealogică ori registrul pentru cea rasă de animale, sau orice asociație ori organizație internațională ce se ocupă de cai pentru competiție sau curse;”.

3. La articolul 3, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Totuși, autoritatea veterinară centrală a României ca stat de destinație poate acorda derogări generale sau limitate cu privire la transportul de ecvidee, care:

a) sunt conduse călare sau dirijate, în scopuri sportive ori recreative, pe drumuri situate lângă frontierele cu Republica Ungară și Republica Bulgaria;

b) iau parte la evenimentele culturale sau similare acestora ori la activități organizate de organismele locale autorizate, evenimente situate lângă frontierele cu Republica Ungară și Republica Bulgaria;

c) sunt destinate numai pășunatului sau muncii temporare lângă frontierele cu Republica Ungară și Republica Bulgaria.”

4. La articolul 4, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Ecvideele trebuie să fie identificate astfel:

(i) în cazul cailor înregistrați, prin intermediul unui document de identificare prevăzut de normele aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 464/2006 ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 90/427/CEE, care trebuie să certifice în special că au fost respectate prevederile alin. (5) și (6) și ale art. 5 din prezenta normă sanitară veterinară. Validitatea acestui document trebuie să fie suspendată de către medicul veterinar oficial pe durata interdicțiilor prevăzute la alin. (5) sau la art. 5. După tăierea cailor înregistrați, documentul trebuie înapoiat autorității care l-a emis. Procedura pentru implementarea acestui punct va fi adoptată de către Comisia Europeană în conformitate cu procedura comunitară;

(ii) în cazul ecvideelor pentru reproducție și producție, printr-o metodă de identificare ce va fi stabilită de Comisia Europeană, în conformitate cu procedura comunitară.

Până la utilizarea acestei metode, rămân aplicabile metodele de identificare naționale aprobate oficial, cu condiția ca acestea să fie notificate Comisiei Europene și celorlalte state membre ale Uniunii Europene.”

5. La articolul 4, alineatul (7) se abrogă.

6. La articolul 4, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Programele prezentate de autoritatea veterinară centrală a României sunt examinate de Comisia Europeană, care le aprobă în conformitate cu procedura comunitară. Orice garanții suplimentare, generale sau specifice, care pot fi solicitate în comerțul intracomunitar, pot fi definite în conformitate cu aceeași procedură. Astfel de garanții nu trebuie să le depășească pe cele solicitate de România pe teritoriul său.”

7. La articolul 4, alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Programele prezentate de autoritatea veterinară centrală a României pot fi modificate sau completate în conformitate cu procedura comunitară. Modificările ori completările programelor care au fost deja aprobate sau garanțiilor la care se referă alin. (8) pot fi aprobate în conformitate cu aceeași procedură.”

8. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Se pot expedia ecvidee din acea parte a teritoriului care este considerată a fi infectată cu pestă ecvină, în sensul alin. (2), doar în condițiile stabilite la alin. (3).”

9. La articolul 5 alineatul (2), literele a)–d) vor avea următorul cuprins:

„a) Se consideră infectată cu pestă ecvină o parte a teritoriului în care:

(i) o evidență clinică, serologică (la animalele nevaccinate) și/sau epidemiologică a relevat prezența peștei ecvine în ultimii 2 ani; sau

(ii) s-a efectuat vaccinarea împotriva peștei ecvine în ultimele 12 luni.

b) Partea teritoriului considerată a fi infectată cu pesta ecvină trebuie să cuprindă minimum:

(i) o zonă de protecție cu o rază de cel puțin 100 km în jurul oricărui centru de infecție;

(ii) o zonă de supraveghere de cel puțin 50 km care se extinde dincolo de zona de protecție, în care nu s-a efectuat nicio vaccinare în ultimele 12 luni.

c) Regulile care controlează măsurile de combatere referitoare la teritoriile și zonele menționate la lit. a) și b) și derogările relevante sunt specificate în Norma sanitară veterinară privind măsurile de control și combatere a peștei africane a calului, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 135/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 617 din 18 iulie 2006, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 92/35/CEE.

d) Toate ecvideele vaccinate care se găsesc în zona de protecție trebuie să fie înregistrate și identificate în conformitate cu art. 6 alin. (1) din norma sanitară veterinară aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 135/2006 ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 92/35/CEE. Documentul de identificare și/sau certificatul de sănătate trebuie să poarte o mențiune clară referitoare la această vaccinare.”

10. La articolul 5 alineatul (3), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) să fie expediate doar în anumite perioade ale anului ce vor fi stabilite de Comisia Europeană asistată de Comitetul Permanent privind Lanțul Alimentar și Sănătatea Animalelor, în funcție de activitatea insectelor vectori;”.

11. La articolul 7, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Ecvideele trebuie transportate cât mai curând posibil de la exploatarea de origine către locul de destinație, fie direct, fie printr-o piață sau un centru de colectare aprobat, așa cum este definit la art. 2 alin. (2) lit. o) din Norma sanitară veterinară privind problemele de sănătate a animalelor ce afectează comerțul intracomunitar cu animale din speciile bovine și suine, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 61/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 289 și 289 bis din 30 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 64/432/CEE, în vehicule sau containere ce au fost curățate și dezinfectate în mod regulat cu o

substanță dezinfectantă la intervale care trebuie să fie stabilite de statul membru de expediere.“

12. La articolul 11, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Ecvideele importate în România trebuie să respecte condițiile stabilite la art. 12, 13, 14, 15 și 16.“

13. La articolul 12, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Importul ecvideelor în România este autorizat doar din țări terțe care figurează pe o listă ce va fi întocmită sau modificată de Comisia Europeană.“

14. La articolul 12, alineatul (8) se abrogă.

15. La articolul 13, alineatul (2) se abrogă.

16. Articolul 14 va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Înainte de ziua încărcării pentru transportarea către statul membru de destinație, ecvideele trebuie să fi rămas fără întrerupere pe teritoriul sau într-o parte a teritoriului unei țări terțe ori, în cazul regionalizării în partea teritoriului definit de Comisia Europeană, pentru o perioadă ce va fi determinată în deciziile care vor fi adoptate conform art. 15. Ele trebuie să provină dintr-o exploatație aflată sub supraveghere veterinară.“

17. La articolul 15, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) Importul ecvideelor de pe teritoriul unei țări terțe sau o parte a acestuia definit de Comisia Europeană, care figurează pe lista întocmită în conformitate cu art. 12 alin. (1), trebuie autorizat numai dacă ecvideele, pe lângă cerințele art. 13:

a) respectă cerințele de sănătate a animalelor pentru importul de ecvidee din țara respectivă, adoptate în

conformitate cu procedura comunitară, cu referire la specia respectivă și la categoriile de ecvidee.

Baza de referință pentru stabilirea condițiilor de sănătate a animalelor în conformitate cu prezentul alineat o constituie standardele stabilite la art. 4 și 5;

b) în cazul unei țări terțe care nu este liberă de stomatita veziculoasă sau de arterita virală de cel puțin 6 luni, ecvideele trebuie să respecte următoarele cerințe:

(i) trebuie să provină dintr-o exploatație care a fost indemnă de stomatita veziculoasă de cel puțin 6 luni și trebuie să fi reacționat negativ la un test serologic înainte de a fi expediate;

(ii) în cazul arteritei virale, ecvideele masculi trebuie, fără a se aduce atingere prevederilor stabilite de Comisia Europeană privind condițiile speciale pentru admiterea temporară pe teritoriul comunitar a ecvideelor înregistrate sau a ecvideelor destinate utilizărilor speciale ori reintroducerea acestora pe teritoriul comunitar după ce au fost exportate temporar, să fi reacționat negativ la un test serologic, la un test de izolare a virusului sau la orice alt test recunoscut care să garanteze că animalul este indemn de această boală.“

18. La articolul 15, alineatul (2) se abrogă.

19. Articolul 19 va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor informează Comisia Europeană cu privire la actele normative și prevederile administrative necesare pentru implementarea prezentei norme sanitare veterinare.“

20. Anexa nr. 2 la norma sanitară veterinară se înlocuiește și va avea următorul cuprins:

*„ANEXA Nr. 2
la norma sanitară veterinară*

INFORMAȚII DE SĂNĂTATE (a)

Nr. pașaportului

Subsemnatul certific (b) că animalul din specia ecvidee descris mai sus îndeplinește următoarele cerințe:

a) a fost examinat astăzi și nu prezintă niciun semn clinic de boală;

b) nu este destinat tăierii în condițiile unui program național de eradicare a unei boli infecțioase sau contagioase;

c) nu provine dintr-un teritoriu sau parte a teritoriului unui stat membru ori țări terțe supuse unor restricții din cauza pestei ecvine; sau

— provine dintr-un teritoriu sau parte a teritoriului unui stat membru care a fost supus interdicției din motive de sănătate a animalelor și a fost supus, cu rezultate satisfăcătoare, testelor prevăzute la art. 5 alin. (3) din Directiva 90/426/CEE, în stația de carantină a între și (c);

— nu este vaccinat împotriva pestei ecvine sau a fost vaccinat împotriva pestei ecvine la (c) (d);

d) nu provine dintr-o exploatație care a fost supusă interdicției din motive de sănătate a animalelor și nici nu a avut contact cu ecvidee provenite dintr-o exploatație care a fost supusă interdicției din motive de sănătate animală:

— timp de 6 luni în cazul ecvideelor suspecte de a fi contractat durina, începând cu data ultimului contact efectiv sau posibil cu un animal bolnav. Totuși, în cazul unui armăsar, interdicția se va aplica până când animalul este castrat;

— timp de 6 luni în cazul morvei sau encefalomielitei ecvine, începând cu ziua în care ecvideele ce suferă de boala în cauză sunt tăiate;

— în cazul anemiei infecțioase până la data la care animalele infectate au fost tăiate, iar cele rămase au prezentat reacție negativă la cele două teste Coggins efectuate la interval de 3 luni;

— timp de 6 luni de la ultimul caz, în cazul stomatitei veziculoase;

— timp de o lună de la ultimul caz, în cazul rabiei;

— timp de 15 zile de la ultimul caz, în cazul antraxului;

— dacă toate animalele din speciile sensibile la boală situate în exploatație au fost tăiate, iar incinta a fost dezinfectată în cursul a 30 de zile, începând cu ziua în care animalele au fost distruse și incinta a fost dezinfectată, exceptând cazul antraxului, când perioada de interdicție este de 15 zile;

e) din cunoștințele mele, nu a venit în contact cu ecvidee care suferă de o boală infecțioasă sau contagioasă, în cele 15 zile precedente acestei declarații;

f) în momentul inspecției a fost corespunzător pentru a fi transportat pe traseul stabilit în conformitate cu prevederile Directivei Consiliului 91/628/CEE^(e);

Data	Locul	Ștampila și semnătura medicului veterinar oficial ¹⁾
1) Numele cu majuscule și funcția.		

(a) Această informație nu este solicitată atunci când există un acord bilateral în conformitate cu art. 6 din Directiva Consiliului 90/426/CEE.

(b) Valid pentru 10 zile.

(c) A se șterge orice nu se aplică.

(d) Data vaccinării trebuie înscrisă pe pașaport.

(e) Această declarație nu îi scutește pe transportatori de obligațiile acestora în conformitate cu prevederile comunitare în vigoare ce se referă, în special, la starea animalelor care urmează să fie transportate.“

21. Anexa nr. 3 la norma sanitară veterinară se înlocuiește și va avea următorul cuprins:

*ANEXA Nr. 3
la norma sanitară veterinară*

**MODEL
CERTIFICAT DE SĂNĂTATE**

pentru comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene

ECVIDEE

Nr.:

Statul membru de expediere:

Ministerul responsabil:

Departamentul teritorial responsabil:

I. Numărul de ecvidee:

II. Identificarea ecvideelor:

Numărul de ecvidee ¹⁾	Specia de cal, măgar, catâr, bardou	Rasa, vârsta, sexul	Metoda de identificare și identificarea ²⁾

¹⁾ În cazul animalelor destinate tăierii, natura mărcii speciale.

²⁾ Un pașaport destinat identificării ecvideelor poate fi atașat la acest certificat cu condiția ca numărul acestuia să fie declarat.

III. Originea și destinația animalului/animalelor:

Animalul/animalele trebuie trimis/trimise

de la:
(locul de export)la:
(statul membru și locul de destinație)

Numele și adresa expeditorului:

Numele și adresa destinatarului:

IV. Informații despre sănătate^(a)

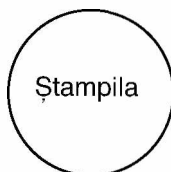
Subsemnatul certific că animalul/animalele descris/descrie mai sus îndeplinește/îndeplinesc următoarele cerințe:

1. a(au) fost examinat(e) astăzi și nu a(u) prezentat niciun semn clinic de boală;
2. nu este/sunt destinat(e) tăierii în baza unui program național de eradicare a bolii contagioase sau infecțioase;
3. nu provin(e) din teritoriul ori partea teritoriului unui stat membru sau a unei țări terțe care este supusă restricțiilor din cauza peștei ecvine;
sau
— provin(e) din teritoriul sau partea teritoriului unui stat membru care a fost supus restricțiilor din cauza peștei ecvine și a(u) fost supus(e), cu rezultate satisfăcătoare, testelor prevăzute la art. 5 alin. (3) din Directiva 90/426/CEE, în stația de carantină
între și^(b);
— nu este/sunt vaccinat(e) împotriva peștei ecvine pe^(b);
sau
— a(u) fost vaccinat(e) împotriva peștei ecvine pe^(b);
4. nu provin(e) dintr-o exploatație care a fost supusă interdicției din motive de sănătate a animalelor și nici nu a(u) avut contact cu ecvidee dintr-o exploatație care a fost supusă interdicției din motive de sănătate a animalelor:
 - timp de 6 luni în cazul ecvideelor suspecte de a fi contractat durina, începând cu data ultimului contact efectiv sau posibil cu un animal bolnav. Totuși, în cazul unui armăsar, interdicția se va aplica până când animalul este castrat;
 - timp de 6 luni în caz de morvă sau encefalomielită ecvină, începând cu ziua în care ecvideele ce suferă de boala în cauză sunt tăiate;
 - în cazul anemiei infecțioase, până la data la care animalele infectate care au fost tăiate, iar animalele rămase au prezentat o reacție negativă la cele două teste Coggins efectuate la interval de 3 luni;
 - timp de 6 luni de la ultimul caz, în cazul stomatitei veziculoase;
 - timp de o lună de la ultimul caz, în cazul rabiei;
 - timp de 15 zile de la ultimul caz, în cazul antraxului;
 - dacă toate animalele din speciile sensibile la boală situate în exploatație au fost tăiate, iar incinta a fost dezinfectată timp de 30 de zile, începând cu ziua în care animalele au fost distruse și incinta a fost dezinfectată, cu excepția antraxului, când perioada de interdicție este de 15 zile;
5. din cunoștințele mele, nu a(u) venit în contact cu ecvideele ce suferă de o boală infecțioasă sau contagioasă, în cele 15 zile dinaintea acestei declarații;
6. în momentul inspecției a(u) fost corespunzător (corespunzătoare) pentru a fi transportate pe traseul stabilit în conformitate cu prevederile Directivei 91/628/CEE^(d).

V. Prezentul certificat este valabil 10 zile.

Întocmit,

Data

.....
(Semnătura)(Numele cu majuscule și funcția medicului veterinar oficial)^(c)

(a) Această informație nu este solicitată dacă există un acord bilateral în conformitate cu art. 6 din Directiva Consiliului 90/426/CEE.

(b) Se șterge orice nu se aplică.

(c) Medic veterinar autorizat.

(d) Această declarație nu îi scutește pe transportatori de obligațiile acestora în conformitate cu prevederile comunitare în vigoare, în special cele privitoare la condiția fizică a animalelor ce urmează a fi transportate.“

22. La anexa nr. 4 la norma sanitară veterinară, punctul 1.1.6 va avea următorul cuprins:

„1.1.6. Cromogen

Se prepară soluția de cromogen OFD (orto-fenildiamină) conform instrucțiunilor producătorului (0,4 mg/ml în apă distilată sterilă), exact înainte de utilizare. Se adaugă substratul (peroxid de hidrogen H₂O₂) pentru a rezulta o concentrație finală de 0,05% (v/v) (1/2.000 dintr-o soluție de H₂O₂ 30%). Se adaugă 50 μl de soluție OFD în fiecare godeu și se lasă plăcile pe bancă timp de 10 minute la temperatura camerei. Se oprește reacția prin adăugarea de 50 μl/godeu de acid sulfuric (H₂SO₄) 1 M.“

23. La anexa nr. 4 la norma sanitară veterinară, punctul 1.2.1 va avea următorul cuprins:

„1.2.1. Utilizându-se un computer, se determină valorile densității optice (DO) și procentul de inhibiție (PI) pentru serul de testat și cel de control pe baza valorii medii înregistrate în cele 4 godeuri de control cu ser de cobai. Datele exprimate ca valori DO și PI sunt utilizate pentru a se determina dacă testul s-a efectuat în limite acceptabile. Limitele superioare de control (LSC) și limitele inferioare de control (LIC) pentru serul de cobai de control se situează între valorile 1,4 și, respectiv, 0,4 ale DO. Titrul punctului final pentru controlul pozitiv bazat pe un PI de 50% trebuie să fie de 1/240 (în limitele cuprinse între 1/120 și 1/480). Orice placă ce nu se conformează criteriilor de mai sus trebuie respinsă. Totuși, dacă titrul serului pozitiv de control este mai mare de 1/480, iar probele de testat sunt tot negative, atunci probele de testat negative pot fi acceptate.

Godeurile duplicat cu seruri negative de control și godeurile duplicat goale trebuie să înregistreze valori ale PI între +25% și -25% și, respectiv, între +95% și +105%. Neîncadrarea în aceste limite nu face placa să fie nevalidă, dar sugerează că se dezvoltă culoarea de fond.“

24. La anexa nr. 4 la norma sanitară veterinară, punctul 3.1.2.2 va avea următorul cuprins:

„3.1.2.2. Pentru titrare: se prepară o serie dublă de diluție din serurile de testat și testele de control pozitive (100 μl/godeu) de la 1/10 la 1/1.280 în 8 godeuri. Probele de control negative sunt testate la o diluție de 1/10.“

25. La anexa nr. 4 la norma sanitară veterinară, punctul 3.2.3 va avea următorul cuprins:

„3.2.3. Interpretarea rezultatelor

Probele cu DO mai mică decât valoarea finală pozitivă trebuie să fie considerate drept pozitive pentru anticorpul VPE.

Probele cu DO mai mare decât valoarea finală negativă trebuie să fie considerate drept negative pentru anticorpul VPE.

Probele cu DO situată între aceste două valori trebuie să fie considerate neconcludente și să fie recoltate de la animale după două sau trei săptămâni.“

Art. III. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,

Marian Avram

București, 22 februarie 2007.

Nr. 43.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI
Nr. 299 din 20 februarie 2007

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 294 din 21 februarie 2007

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII
SOCIALE ȘI FAMILIEI
Nr. 135 din 20 februarie 2007

ORDIN
pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007
al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime“ — S.A. Constanța
de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului,
care primește sume de la bugetul de stat

În temeiul prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii, solidarității sociale și familiei emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime“ — S.A. Constanța de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care primește sume de la bugetul de stat, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministerelor avizatoare, la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, unitatea poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime“ — S.A. Constanța va duce la îndeplinire prezentul ordin.

Ministrul transporturilor, construcțiilor
și turismului,
Radu Mircea Berceanu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

Ministrul muncii, solidarității sociale
și familiei,
Gheorghe Barbu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI
COMPANIA NAȚIONALĂ „ADMINISTRAȚIA PORTURILOR MARITIME“ — S.A. CONSTANȚA
Cod fiscal R 11062831

ANEXĂ*)

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2007

- mii lei -

		INDICATOR	Nr. rd.	2006 Preliminat	2007 Propuneri	Diferențe	%
0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
A		VENITURI ȘI SURSE DE FINANTARE TOTAL, (I+II), din care:		205.362,00	214.776,00	9.414,00	104,58
	I	VENITURI TOTALE (rd. 2+10+15)	1	186.501,00	195.744,00	9.243,00	104,96
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2	185.351,00	194.394,00	9.043,00	104,88
		a) producția vândută	3	165.500,00	174.450,00	8.950,00	105,41

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	4				
		c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri, din care:	5	1.751,00	1.659,00	-92,00	94,75
		- subvenții, cf. prev. legale în vigoare	5 a	1.751,00	1.659,00	-92,00	94,75
		- transferuri, cf. prevederi legale în vigoare	5 b				
		d) producția imobilizată	6	243,00		-243,00	0,00
		e) alte venituri din exploatare, din care:	7	17.857,00	18.285,00	428,00	102,40
		- venituri din subvenții de exploatare aferente altor venituri	8				
		- venituri din exploatare		3.000,00	3.200,00	200,00	106,67
		- alte venituri din exploatare	9	14.857,00	15.085,00	228,00	101,53
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	1.150,00	1.350,00	200,00	117,39
		a) venituri din interese de participare	11	40,00	40,00	0,00	100,00
		b) venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate	12				
		c) venituri din dobânzi	13	750,00	950,00	200,00	126,67
		d) alte venituri financiare	14	360,00	360,00	0,00	100,00
	3	Venituri extraordinare	15				
	II	SURSE PENTRU REABILITARE TOTAL, din care:	16	18.861,00	19.032,00	171,00	100,91
		a) Transferuri - contribuții la programele realizate cu finanțare internațională	17				
		b) Alocații de la buget pentru ramb., rate, plăți dobânzi și comisioane, credite externe, din care:	18	18.861,00	19.032,00	171,00	100,91
		- rambursări de credite	19	8.436,00	8.443,00	7,00	100,08
		- plăți de dobânzi și comisioane	20	10.425,00	10.589,00	164,00	101,57
	B	TOTAL CHELTUIELI ȘI UTILIZAREA SURSELOR PENTRU REABILITARE (III+IV)	21	192.680,00	201.402,00	8.722,00	104,53
	III	CHELTUIELI TOTALE (rd.23+49+52)	22	173.819,00	182.370,00	8.551,00	104,92
	1	Cheltuieli de exploatare - total, din care:	23	169.919,00	178.450,00	8.531,00	105,02
		a) cheltuieli materiale	24	9.400,00	9.700,00	300,00	103,19
		b) alte cheltuieli din afară (cu energia și apa)	25	25.100,00	25.930,00	830,00	103,31
		c) cheltuieli privind mărfurile	26				
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	27	35.929,00	38.670,69	2.741,69	107,63

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- salarii	28	24.884,00	27.527,00	2.643,00	110,62
		- cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	29	7.839,00	7.704,80	-134,20	98,29
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	30	5.475,00	5.502,64	27,64	100,50
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări pt. șomaj	31	622,00	550,54	-71,46	88,51
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	32	1.742,00	1.651,62	-90,38	94,81
		- alte cheltuieli cu personalul, din care:	33	3.206,00	3.438,89	232,89	107,26
		- fonduri speciale aferente fondului de salarii, din care:	34	1.201,00	1.169,89	-31,11	97,41
		- cheltuieli sociale 2 %, din care:	34a	560,00	550,54	-9,46	98,31
		1 - tichete de creșă (cf. art. 3 din L.193/2006)			80,00	80,00	
		- tichete cadou pentru ch. sociale (cf. art. 2 din L.193/2006)	34b				
		- fd. accidente de muncă și boli profesionale	34c	641,00	550,54	-90,46	85,89
		- fd. garantare creanțe salariați	34d		68,81	68,81	
		- tichete de masă	35	1.275,00	1.412,00	137,00	110,75
		- alocații de hrană și antidot	36	730,00	857,00	127,00	117,40
		e) ajustarea valorii imobilizărilor corporale și necorporale	37				
		f) ajustarea valorii activelor circulante	38	1.043,00	1.100,00	57,00	105,47
		g) alte cheltuieli de exploatare, din care:	39	98.447,00	103.049,31	4.602,31	104,67
		- cheltuieli cu prestațiile din afara societății, din care:	40	56.847,00	60.252,31	3.405,31	105,99
		- cheltuieli de protocol, din care:	41	253,00	267,00	14,00	105,53
		- tichete cadou pentru protocol (cf. art. 2 din L.193/2006)	41a				
		- cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:	42	350,00	600,00	250,00	171,43
		- tichete cadou pentru ch. de reclamă și publicitate (cf. art. 2 din L.193/2006)	42a				
		- tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi (cf. art. 2 din L.193/2006)	42b				

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- cheltuieli cu sponsorizarea	43	385,00	406,00	21,00	105,45
		- alte cheltuieli, din care:	44	41.600,00	42.797,00	1.197,00	102,88
		- taxa pt. activitatea de exploatare a resurselor minerale	45				
		- redevența din concesionarea bunurilor publice	46	2.600,00	2.643,00	43,00	101,65
		- cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe	47	34.500,00	35.218,00	718,00	102,08
	2	Cheltuieli financiare - total, din care:	48	3.900,00	3.920,00	20,00	100,51
		- cheltuieli privind dobânzile	49	3.300,00	3.300,00	0,00	100,00
		- alte cheltuieli financiare	50	600,00	620,00	20,00	103,33
	3	Cheltuieli extraordinare	51				
	IV	UTILIZARE SURSE PENTRU REABILITARE TOTAL, din care:	52	18.861,00	19.032,00	171,00	100,91
		- transferuri contribuții la programe realizate cu finanțare internațională	53				
		- rate plăți dobânzi și comisioane, din care:	54	18.861,00	19.032,00	171,00	100,91
		- rambursări de credite externe	55	8.436,00	8.443,00	7,00	100,08
		- plăți de dobânzi și comisioane	56	10.425,00	10.589,00	164,00	101,57
	V	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	57	12.682,00	13.374,00	692,00	105,46
	VI	ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT	58	634,00	668,70	34,70	105,47
		- fond de rezervă	59	634,00	668,70	34,70	105,47
	VII	ACOPERIREA PIERDERILOR DIN ANII PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	62	10.754,00	11.341,00	587,00	105,46
	IX	1 Rezerve legale	63	634,00	668,70	34,70	105,47
		2 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	64				
		3 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	65				
		4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru					

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plăți dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	66	4.000,00	4.000,00	0,00	100,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	67				
	6	Participarea salariaților la profit în limita a 10 % din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	68	612,00	667,00	55,00	108,99
	7	Minim 50 % vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	69	3.060,00	3.337,00	277,00	109,05
	8	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-7 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	70	2.448,00	2.668,30	220,30	109,00
	X	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	71	78.537,00	90.607,00	12.070,00	115,37
	1	Surse proprii	72	19.536,00	22.802,00	3.266,00	116,72
	2	Alocații de la buget	73	16.000,00	16.420,00	420,00	102,63
	3	Credite bancare	74	8.001,00	15.273,00	7.272,00	190,89
		- interne	75	8.001,00	15.273,00	7.272,00	190,89
		- externe	76				
	4	Alte surse	77	35.000,00	36.112,00	1.112,00	103,18
		- credit extern BERD cu rambursare din surse proprii	78	35.000,00	36.112,00	1.112,00	103,18
	XI	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	79	78.537,00	90.607,00	12.070,00	115,37
	1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	80	68.762,00	81.153,00	12.391,00	118,02
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	81	9.775,00	9.454,00	-321,00	96,72
		- interne BRD	82	5.840,00	5.648,00	-192,00	96,71
		- externe BEI cu rambursare din surse proprii APMC	83	3.935,00	3.806,00	-129,00	96,72
	XII	REZERVE, din care:	84	634,00	668,70	34,70	105,47
	1	Rezerve legale	85	634,00	668,70	34,70	105,47

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
	2	Rezerve statutare	86				
	3	Alte rezerve	87				
	XIII	DATE DE FUNDAMENTARE	88				
	1	Venituri totale	89	186.501,00	195.744,00	9.243,00	104,96
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	90	173.819,00	182.370,00	8.551,00	104,92
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	91	960	1.001	41,00	104,27
	4	Nr. mediu de personal total	92	946	1.001	55,00	105,81
	5	Fond de salarii, din care:	93	24.884,00	27.527,00	2.643,00	110,62
		a) fondul de salarii aferent posturilor blocate	94				
		b) fond de salarii aferent conducătorului operatorului economic, potrivit art. 7(1) din OUG nr.79/2001, din care:	95	135,00	151,00	16,00	111,85
		- sporuri, adaosuri, premii și alte drepturi de natură salarială, potrivit art.7(2) din OUG nr. 79/2001	96	31,00	34,00	3,00	109,68
		- premiul anual, potrivit art.7 (4) din OUG nr. 79/2001	97	43,00	49,00	6,00	113,95
		c) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată nelimitată de timp	98	24.449,00	27.040,00	2.591,00	110,60
		d) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată limitată de timp	99				
		e) alte cheltuieli cu personalul	100	300,00	336,00	36,00	112,00
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat	101	2.156,00	2.253,33	97,33	104,51
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană) - în prețuri curente	102				
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană) - în prețuri comparabile	103				
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	104	10,10	11,47	1,37	113,56
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale) x 1000]	105	932,00	931,68	-0,32	99,97
	11	Plăți restante - total	106				

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- prețuri curente	107				
		- prețuri comparabile (rd. 107 x indicele de creștere al prețurilor prognozate)	108				
	12	Creanțe restante - total	109	12.285,48	12.225,00	-60,48	99,51
		- prețuri curente	110	12.285,48	12.225,00	-60,48	99,51
		- prețuri comparabile (rd. 110 x indicele de creștere al prețurilor prognozate)	111	12.838,32	12.225,00	-613,32	95,22

Indicator fizic = întreținere infrastructură portuară (măsurători hidrografice) mii mp

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI
Nr. 300 din 20 februarie 2007

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 295 din 21 februarie 2007

MINISTERUL MUNCII, SOLIDARITĂȚII
SOCIALE ȘI FAMILIEI
Nr. 136 din 20 februarie 2007

O R D I N

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Companiei Naționale de Radiocomunicații Navale „RADIONAV” — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care primește sume de la bugetul de stat

În temeiul prevederilor Legii bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale unităților din subordinea, coordonarea sau sub autoritatea ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a autorităților publice centrale și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii, solidarității sociale și familiei emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al Companiei Naționale de Radiocomunicații Navale „RADIONAV” — S.A. de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, care primește sume de la bugetul de stat, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministerelor avizatoare, la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor totale aprobate, unitatea poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Compania Națională de Radiocomunicații Navale „RADIONAV” — S.A. va duce la îndeplinire prezentul ordin.

Ministrul transporturilor, construcțiilor
și turismului,
Radu Mircea Berceanu

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

Ministrul muncii, solidarității sociale
și familiei,
Gheorghe Barbu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI
 COMPANIA NAȚIONALĂ DE RADIOCOMUNICAȚII NAVALE „RADIONAV” – S.A.
 Cod fiscal R 11121156

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2007

- mii lei -

		INDICATOR	Nr. rd.	2006 Preliminat	2007 Propuneri	Diferențe	%
0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
	I	VENITURI TOTALE (rd. 2+10+15)	1	3.176,00	3.743,00	567,00	117,85
	1	Venituri din exploatare - total, din care:	2	3.158,00	3.723,00	565,00	117,89
		a) producția vândută	3	376,00	455,00	79,00	121,01
		b) venituri din vânzarea mărfurilor	4				
		c) venituri din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri, din care:	5	2.170,00	2.600,00	430,00	119,82
		- subvenții, cf. prev. legale în vigoare	5 a	2.170,00	2.600,00	430,00	119,82
		- transferuri, cf. prevederi legale în vigoare	5 b				
		d) producția imobilizată	6				
		e) alte venituri din exploatare, din care:	7	612,00	668,00	56,00	109,15
		- venituri din subvenții de exploatare aferente altor venituri	8				
		- alte venituri din exploatare	9	612,00	668,00	56,00	109,15
	2	Venituri financiare - total, din care:	10	18,00	20,00	2,00	111,11
		a) venituri din interese de participare	11				
		b) venituri din alte investiții financiare și creanțe care fac parte din activele imobilizate	12				
		c) venituri din dobânzi	13	4,00	5,00	1,00	125,00
		d) alte venituri financiare	14	14,00	15,00	1,00	107,14
	3	Venituri extraordinare	15				
	II	CHELTUIELI TOTALE (rd. 17+40+43)	16	3.166,00	3.738,00	572,00	118,07
	1	Cheltuieli de exploatare - total, din care:	17	2.986,53	3.553,00	566,47	118,97
		a) cheltuieli materiale	18	150,29	200,00	49,71	133,08
		b) alte cheltuieli din afară (cu energia și apa)	19	33,21	50,00	16,79	150,56
		c) cheltuieli privind mărfurile	20				
		d) cheltuieli cu personalul, din care:	21	1.799,17	2.209,69	410,52	122,82

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- salarii	22	1.338,81	1.595,32	256,51	119,16
		- cheltuieli cu asigurările și protecția socială, din care:	23	360,08	424,97	64,89	118,02
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale	24	236,33	297,36	61,03	125,82
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări pt. șomaj	25	30,03	31,90	1,87	106,23
		- cheltuieli privind contribuția la asigurări sociale de sănătate	26	93,72	95,71	1,99	102,12
		- alte cheltuieli cu personalul, din care:	27	100,28	189,40	89,12	188,87
		- fonduri speciale aferente fondului de salarii, din care:	28	19,70	48,00	28,30	243,65
		- cheltuieli sociale 2 %, din care:	28a	9,74	31,90	22,16	327,52
		1 - tichete de creșă (cf. art. 3 din L.193/2006)					
		- tichete cadou pentru ch. sociale (cf. art. 2 din L.193/2006)	28b				
		- fd. accidente de muncă și boli profesionale	28c	9,25	12,12	2,87	131,03
		- fd. garantare creanțe salariați	28d		3,98	3,98	
		- tichete de masă	29	80,58	141,40	60,82	175,48
		e) ajustarea valorii imobilizărilor corporale și necorporale	30				
		f) ajustarea valorii activelor circulante	31				
		g) alte cheltuieli de exploatare, din care:	32	1.003,86	1.093,31	89,45	108,91
		- cheltuieli cu prestațiile din afara societății, din care:	33	305,17	627,12	321,95	205,50
		- cheltuieli de protocol, din care:	34				
		- tichete cadou pentru protocol (cf. art. 2 din L.193/2006)	34a				
		- cheltuieli de reclamă și publicitate, din care:	35	9,46	0,20	-9,26	2,11
		- tichete cadou pentru ch. de reclamă și publicitate (cf. art. 2 din L.193/2006)	35a				
		- tichete cadou pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi (cf. art. 2 din L.193/2006)	35b				

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
		- cheltuieli cu sponsorizarea	36				
		- alte cheltuieli, din care:	37	698,69	466,19	-232,50	66,72
		- taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale	38				
		- redevența din concesionarea bunurilor publice	39				
		2 Cheltuieli financiare - total, din care:	40	179,47	185,00	5,53	103,08
		- cheltuieli privind dobânzile	41	4,20	5,00	0,80	119,05
		- alte cheltuieli financiare	42	175,27	180,00	4,73	102,70
		3 Cheltuieli extraordinare	43				
		III REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	44	10,00	5,00	-5,00	50,00
		IV ALTE CHELTUIELI DEDUCTIBILE STABILITE POTRIVIT LEGII, din care:	45	0,50	0,25	-0,25	50,00
		- fond de rezervă	46	0,50	0,25	-0,25	50,00
		V ACOPERIREA PIERDERILOR DIN ANII PRECEDENȚI	47				
		VI IMPOZIT PE PROFIT	48	1,52	0,76	-0,76	50,00
		VII PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	49	8,48	4,24	-4,24	50,00
		1 Rezerve legale	50	0,50	0,25	-0,25	50,00
		2 Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	51	7,98	3,99	-3,99	50,00
		3 Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	52				
		4 Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe	53				
		5 Alte repartizări prevăzute de lege	54				

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
	6	Participarea salariaților la profit în limita a 10 % din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	55		0,39	0,39	
	7	Minim 50 % vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat	56		2,00	2,00	
	8	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-7 se repartizează la alte rezerve și constituie sursa proprie de finanțare	57		1,60	1,60	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	58	790,00	450,00	-340,00	56,96
	1	Surse proprii	59	80,00	400,00	320,00	500,00
	2	Alocații de la buget	60	730,00	50,00	-680,00	6,85
	3	Credite bancare	61				
		- interne	62				
		- externe	63				
	4	Alte surse	64				
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care:	65	790,00	450,00	-340,00	56,96
	1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	66	790,00	450,00	-340,00	56,96
	2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	67				
		- interne	68				
		- externe	69				
X		REZERVE, din care:	70				
	1	Rezerve legale	71				
	2	Rezerve statutare	72				
	3	Alte rezerve	73				
XI		DATE DE FUNDAMENTARE	74				
	1	Venituri totale	75	3.176,00	3.743,00	567,00	117,85
	2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	76	3.166,00	3.738,00	572,00	118,07
	3	Nr. prognozat de personal la finele anului	77	75	75	0,00	100,00
	4	Nr. mediu de personal total	78	75	75	0,00	100,00

- mii lei -

0	1	2	3	4	5	6=5-4	7=5/4
	5	Fond de salarii, din care:	79	1.338,81	1.595,32	256,51	119,16
		a) fondul de salarii aferent posturilor blocate	80				
		b) fond de salarii aferent conducătorului operatorului economic, potrivit art. 7(1) din OUG nr.79/2001, din care:	81	99,87	118,80	18,93	118,95
		- sporuri, adaosuri, premii și alte drepturi de natură salarială, potrivit art.7(2) din OUG nr. 79/2001	82	31,79	38,00	6,21	119,53
		- premiul anual, potrivit art.7 (4) din OUG nr. 79/2001	83	28,37	34,00	5,63	119,84
		c) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată nelimitată de timp	84	1.101,14	1.312,52	211,38	119,20
		d) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă cu durată limitată de timp	85				
		e) alte cheltuieli cu personalul	86	137,80	164,00	26,20	119,01
	6	Câștigul mediu lunar pe salariat	87	1.240,00	1.478,06	238,06	119,20
	7	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană) - în prețuri curente	88				
	8	Productivitatea muncii pe total personal mediu (mii lei/persoană) - în prețuri comparabile	89				
	9	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoană)	90	33.879,00	40.384,00	6.505,00	119,20
	10	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale [(cheltuieli totale/venituri totale) x 1000]	91	996,85	998,66	1,81	100,18
	11	Plăți restante - total	92	550,00	543,00	-7,00	98,73
		- prețuri curente	93	550,00	543,00	-7,00	98,73
		- prețuri comparabile (rd. 93 x indicele de creștere al prețurilor prognozat)	94	574,75	543,00	-31,75	94,48
	12	Creanțe restante - total	95	220,00	216,00	-4,00	98,18
		- prețuri curente	96	220,00	216,00	-4,00	98,18
		- prețuri comparabile (rd. 96 x indicele de creștere al prețurilor prognozat)	97	229,90	216,00	-13,90	93,95

Indicator fizic = nr. cuvinte transmise și recepționate

TARIFE

pentru publicarea unor acte în Monitorul Oficial al României care se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2007

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- 1.1. Ordine ale miniștrilor, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice emise de organe ale administrației publice centrale și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de Constituție, republicată, în art. 78, 100, 108, 115 și 147 50 lei/pag. manuscris
- 1.2. Deciziile pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție 50 lei/pag. manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a III-a

- 2.1. Pierderi de acte, schimbări de nume, citații emise de instanțele judecătorești 15 lei/anunț
- 2.2. Citații la care numărul persoanelor citate este mai mare de unul 15 lei/anunț + 5 lei/rând tabel
- 2.3. Publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea ceului ca instrument de plată, a cambiei și a biletului la ordin 65 lei/pag. manuscris
- 2.4. Publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau a hotărârii irevocabile a instanței judecătorești, prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată 65 lei/pag. manuscris
- 2.5. Acte procedurale ale instanțelor judecătorești, a căror publicare este prevăzută de lege 65 lei/pag. manuscris
- 2.6. Extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română 80 lei/anunț
- 2.7. Concursuri pentru ocuparea posturilor didactice în învățământul superior și a posturilor vacante de funcționari publici, precum și alte concursuri prevăzute de lege 65 lei/pag. manuscris
- 2.8. Anunțuri privind data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, precum și perioada de depunere a propunerilor de candidatură pentru Consiliul Superior al Magistraturii (C.S.M.) 65 lei/pag. manuscris
- 2.9. Deciziile Colegiului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității 65 lei/pag. manuscris
- 2.10. Publicarea declarațiilor de avere potrivit legii 50 lei/pag. manuscris
- 2.11. Publicarea raportului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și a raportului privind starea justiției 50 lei/pag. manuscris
- 2.12. Publicarea rapoartelor periodice de activitate ale autorităților publice 50 lei/pag. manuscris
- 2.13. Bilanțuri de ocupare a forței de muncă pe județe și la nivel național 50 lei/pag. manuscris
- 2.14. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 65 lei/pag. manuscris
- 2.15. Publicații cu prezentare tabelară 5 lei/rând tabel

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a IV-a

- 3.1. Publicarea integrală sau în extras a încheierilor judecătorului delegat pentru autorizarea constituirii societăților comerciale și de înmatriculare a acestora 31,5 lei/pag. manuscris
- 3.2. Publicarea următoarelor acte: 90 lei/pag. manuscris
- proiecte de fuziune/divizare
 - acte adiționale
 - somații
 - convocări AGA
 - hotărâri AGA
 - acte de numire a lichidatorilor
 - bilanțuri contabile ale lichidatorilor
 - raportări ale cenzorilor în caz de lichidare
 - bilanțuri ale băncilor
 - hotărâri judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege
 - alte acte a căror publicare este prevăzută de lege
- 3.3. Publicarea bilanțului și contului de profit și pierderi (anunțuri-extras) 80 lei/anunț
- 3.4. Publicații cu prezentare tabelară 5 lei/rând tabel

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a V-a

- 4.1. Publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat

5. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VI-a

- 5.1. Publicarea anunțurilor prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006 privind achizițiile publice 50 lei/pag. manuscris
- 5.2. Publicarea anunțurilor prevăzute de O.U.G. nr. 54/2006 privind concesiunile de bunuri proprietate publică 50 lei/pag. manuscris
- 5.3. Alte acte a căror publicare este prevăzută de lege 50 lei/pag. manuscris
- 5.4. Publicații cu prezentare tabelară 5 lei/rând tabel

6. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA a VII-a

- 6.1. Publicarea încheierii judecătorului delegat de înmatriculare a societății cooperative 31,5 lei/pag. manuscris
- 6.2. Publicarea următoarelor acte: 90 lei/pag. manuscris
- proiecte de fuziune/divizare vizate de judecătorul delegat
 - acte adiționale
 - hotărâri AGA prin care se aprobă situația financiară anuală sau se majorează capitalul social > 10%
 - acte de dizolvare a societății cooperative
 - alte modificări ale actului constitutiv al societății absorbante
 - act de numire a lichidatorilor
 - publicarea hotărârii irevocabile a tribunalului de anulare a hotărârii AGA
 - alte acte a căror publicare este prevăzută de Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției
- 6.3. Publicații cu prezentare tabelară 5 lei/rând tabel

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



59483681151321